



## Onze eerste praktijkervaringen met het Besluit bodemkwaliteit

Op 1 januari 2008 is het Besluit bodemkwaliteit deels ingegaan (alleen de 'natte' toepassingen) en op 1 juli 2008 in zijn geheel. Het Bouwstoffenbesluit is per 1 juli 2008 ingetrokken en dus niet meer geldig. Onze ervaring is dat in de praktijk een aantal zaken nog onduidelijk of verwarrend zijn.

### Onjuiste interpretatie overgangsregeling

Regelmatig zien we partijkeuringen (conform AP04) gekeurd na 1 juli 2008, waarbij de partij grond of baggerspecie nog op het oude stoffenpakket is geanalyseerd (8 metalen, PAK, minerale olie en EOX) in plaats van het per 1 juli geldende standaardpakket (9 metalen, PAK, minerale olie en PCB's). Daarnaast worden deze partijkeuringen niet aan de normen van het Besluit bodemkwaliteit, maar alleen aan de normen van het Bouwstoffenbesluit (Bsb) getoetst terwijl dit per 1 juli 2008 niet meer in werking is! Een veelgehoorde kreet is: 'ja maar we maken gebruik van de overgangsregeling'. Dit is een onjuiste interpretatie! De overgangsregeling heeft betrekking op het toepassen van de partij grond en heeft niet betrekking op de keuring van de partij.

DUS:

Elke partij grond of baggerspecie die gekeurd wordt na 1 juli 2008 moet én geanalyseerd zijn op het nieuwe standaardpakket én moet getoetst worden aan de normen van het Besluit bodemkwaliteit (en dient uiteraard te voldoen aan de overige eisen zoals gesteld in het Besluit bodemkwaliteit).

De overgangsregeling zegt iets over de toepassing, waaronder:

- Partijen gekeurd voor 1 juli 2008 (dus conform het Bouwstoffenbesluit) moeten getoetst worden aan de normen van het Besluit bodemkwaliteit. Ze mogen toegepast worden conform het Bouwstoffenbesluit in bestaande (Bsb-)werken of conform het Besluit bodemkwaliteit.
- Partijen gekeurd na 1 juli 2008 (dus conform het Besluit bodemkwaliteit) moeten uiteraard ook getoetst worden aan de normen van het Besluit bodemkwaliteit en mogen toegepast worden conform het Bouwstoffenbesluit in bestaande (Bsb-)werken of conform het Besluit bodemkwaliteit.

### Kwalificatie baggerspecie

Baggerspecie krijgt vaak na toetsing als kwalificatie 'klasse B' terwijl niet vast staat of de partij daadwerkelijk onder water verspreid zal worden (ofwel toepassing op waterbodem). Als baggerspecie op de landbodem wordt toegepast, krijgt het na toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit gewoon de kwalificatie 'voldoet aan AW-grond' of 'klasse Wonen' of 'klasse Industrie'. Alleen indien baggerspecie op waterbodem wordt toegepast (dus verspreiding onderwater) is de kwalificatie 'klasse A' of 'klasse B' van toepassing! De verwarring wordt veroorzaakt door de toetsing volgens Towabo, doordat vooraf gekozen dient te worden volgens welk toetsingskader (verspreiden/toepassen op landbodem of in oppervlaktewater) er getoetst moet worden.

### Partij snel klasse Industrie bij minimale overschrijding som PCB's??

Diverse gekeurde partijen grond en baggerspecie zijn na toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit ingedeeld in kwaliteitsklasse Industrie door minimale overschrijding van de som PCB's. Betreffen dit toevalstreffers of krijgen we hier vaker mee te maken?? Concrete ervaring: een viertal partijen grond op 4 meter diepte (!!) in een centrumgebied van een dorp. Toetsing conform het Bouwstoffenbesluit (partijen waren gekeurd voor 1 juli 2008) geeft aan dat deze 4 partijkeuringen schoon zijn wat betreft de 8 metalen, minerale olie, PAK en EOX (let wel, PCB's zijn niet getoetst gezien het geen standaard parameter betreft conform het Bsb). Echter na toetsing conform het Besluit bodemkwaliteit zijn 3 partijkeuringen klasse Industrie o.b.v. parameter PCB's (som 7) en voldoet maar 1 partijkeuring aan AW-grond.